

# 4 CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

**E**l *Informe Quiral* 2001, al igual que sus cinco ediciones anteriores, ha tenido como objetivo analizar el papel de los medios de comunicación en la difusión de la información que publican los diarios españoles sobre salud e impulsar el espíritu crítico a la hora de interpretar dicha información.

Durante los primeros años, uno de los puntos más destacados fue el rápido crecimiento de la información médica y sanitaria, luego pudimos comprobar que los medios siguen patrones sistemáticos según el interés de las noticias; también pudimos ver cómo hay una tendencia a encontrar los textos que nos interesan en la sección de sociedad y podemos sugerir, frente a los datos observados, que ya sería tiempo de que se crearan secciones especiales de salud. Nos explicamos el hecho que no existan todavía por la lentitud que tienen los periódicos en cambiar sus diagramaciones, al observar que las secciones siguen siendo casi las mismas durante los últimos seis años; pero nos cuesta explicar el aumento de noticias de interés médico o sanitario sin que aumenten los periodistas especializados en este campo. Cada una de estas observaciones, escogidas al azar entre otras, está basada en la evolución de las informaciones recogidas de los anteriores *Informe Quiral*.

Pero lo más importante del desarrollo del *Informe Quiral* durante estos años es que se dispo-

ne de un cuerpo de datos fiables y certeros sobre la información médica y sanitaria, y sólo sobre el análisis concreto de lo publicado podemos discutir acerca de la calidad de la información que recibe el público a partir de los diarios españoles revisados. Sin estos datos es muy difícil ser rigurosos a la hora de describir tendencias, analizar procesos o discutir sobre la calidad de los medios de comunicación, en lo que respecta a la información médica y sanitaria. Incluso para buscar respuesta a nuevas preguntas, siempre será necesario el *trabajo sucio* de buscar y clasificar las miles de noticias, y también la realización de análisis y proyecciones que el Proyecto Quiral, en su conjunto, realiza mes a mes, año tras año.

Estos análisis no sólo permiten ampliar nuestro campo de conocimientos, sino que también sirven de orientación frente al papel que los protagonistas de la información médica y sanitaria han tenido durante los últimos seis años.

Ese «acontecer público» que se nos ofrece desde los periódicos, que en definitiva son periódicos los que deciden (dentro de un tremendo número de factores) qué es y qué no es noticia, es lo que el *Informe Quiral* ha analizado éste y los cinco años anteriores, con el fin de impulsar el espíritu crítico a la hora de interpretar la información sanitaria y médica que recibimos cada día y que nos marca lo que sabemos, y lo que creemos saber, de nuestro entorno político, profesional y social.

A continuación se resumen los principales resultados obtenidos a través del análisis de la prensa española en el año 2001.

- ***Se mantienen los textos sobre salud***

La tendencia al aumento del número de textos sobre salud y medicina observada en los años 1997, 1998 y 1999 comenzó un proceso de estabilización en el 2000. En el año 2001 esta cifra es incluso algo menor (si bien esta diferencia puede ser debida, en parte, a un factor inherente al propio estudio, ya que en el 2001 se volvieron a considerar los breves). Mientras que el número de textos parece haberse estabilizado (unos 1000 textos al mes, entre los cinco diarios), comenzamos a observar una cierta tendencia a la publicación de artículos de mayor extensión y profundidad, observación especialmente evidente en el caso de textos categorizados como del género información. No obstante, es posible que esta observación sea un hecho puntual propio del año 2001 (quizá debido al impacto del 11 de setiembre, que cambió durante unos meses las estructuras y las prioridades informativas de los medios de comunicación en general).

Por otro lado, se confirma la tendencia creciente en la publicación de textos de opinión sobre salud y medicina en las páginas de los diarios. En concreto, en el 2001 se publicaron 1585 textos de este tipo de género periodístico, en el 2000 esta cifra era de 1477 (cifra, a su vez, muy superior a la correspondiente a los años 1999, 1998 y 1997). En vista de los datos de los últimos años, se puede afirmar que la medicina y la sanidad se afianzan en las secciones de opinión de la prensa española.

Este año no se han apreciado cambios sustanciales en el orden de los textos relacionados:

«primero información y luego opinión». Tampoco se ha detectado un caso similar al de las listas de espera, del 2000, en el que la presión ejercida desde la *opinión pública* a través de las cartas al director logró desencadenar acciones de relevancia en el ámbito sanitario. En el 2001 se observa, más bien, que los textos de opinión tienen una tendencia no sólo de generación de opinión, sino también orientativa frente a los grandes temas médicos del año, en especial los referentes a la clonación humana, a los avances en las investigaciones genéticas y a la seguridad de los medicamentos, entre otros.

- ***Los medios se han internacionalizado***

El comportamiento de los medios de comunicación frente a los temas periodísticos más importantes se corresponde con un patrón común a todos, al margen de sus diferencias en postura política o editorial. Por tanto, las noticias sobre sanidad y medicina tienen, actualmente, un peso específico periodístico que las convierte en un «valor noticia» importante dentro del conjunto de informaciones que entrega la prensa diaria.

Además, muchas de las noticias importantes del año se han reflejado en otros países, en especial de Europa (vacas locas, aceite de orujo, Baxter, etc.). Al mismo tiempo, noticias nacionales han sido reflejo de acontecimientos internacionales, como el caso del carbunco, el fármaco Lipobay o, también aquí, la empresa Baxter. Las noticias sobre salud y medicina españolas han tendido a internacionalizarse, hasta grados antes desconocidos, en especial en el caso de los ataques con ántrax, en los que la alarma pública causada por acontecimientos en suelo norteamericano cundió en España como si de la misma región se tratase.

- **Calidad versus cantidad**

Una de las preocupaciones que se han manifestado reiteradamente en las sucesivas ediciones de este informe es que el aumento en la *cantidad* de información sobre salud y medicina no se ha visto acompañado en estos años por un aumento en la *calidad* de dicha información. Así, a pesar de que en este último año se ha registrado un ligero aumento en la utilización de textos de tipo interpretativo, éstos siguen suponiendo un muy bajo porcentaje del total de los textos publicados (no superan el 7 %), cuando representan valiosas oportunidades para ayudar a comprender noticias de formato más pequeño, las cuales cada vez más presentan una gran cantidad de nuevos conceptos.

Las grandes alarmas sanitarias, tanto reales como potenciales –como fue el caso del benzopireno, Lipobay y, entre otras, la amenaza del ántrax–, nos han mostrado que después de una crisis, la población adquiere un conjunto de conocimientos o estereotipos que deben ser bien transmitidos. No por ser difícilmente mensurable se ha de considerar poco importante la adquisición de conceptos relacionados con la sanidad y la medicina por parte de la opinión pública. En el caso del benzopireno, los conceptos sobre dioxinas; en el caso del ántrax, las zoonosis; o en el del carbunco, la zoonosis producida por *Bacillus antracis*.

En cada caso, además de la necesaria información periodística se requiere también una información contextualizadora, de referencia, que permita al público en general adquirir ciertos conocimientos de la manera más veraz posible. La calidad de las informaciones de referencia, en este caso, es una de las preocupaciones que deben tener los redactores, ya que las posiciones que adopte la opinión

pública y las discusiones sobre los nuevos temas en este campo del conocimiento (clonación, terapias génicas, nuevos medicamentos) se basarán en gran medida en la información recogida.

- **Las estrategias de comunicación en momentos de crisis**

Este año se ha destacado por una gran cantidad de alarmas sanitarias y alimentarias. Vacas locas, Lipobay, síndrome de los Balcanes, armas químicas y biológicas, benzopireno; todos estos tópicos han creado alarma pública, y en cada uno de ellos se ha visto la gestión de expertos y autoridades sanitarias, no siempre con los mismos resultados.

El análisis realizado al tópico benzopireno, por ejemplo, permite afirmar que es necesaria una mayor preocupación por parte de las autoridades en la gestión de la comunicación de sus acciones.

En casos de crisis, una de las labores de las autoridades es mantener la tranquilidad de los ciudadanos a través de acciones concretas y declaraciones que ayuden a tomar las medidas correctas por parte de la población, al tiempo que a resolver las incertidumbres que una crisis conlleva. Gran parte de las alarmas públicas en las noticias sobre «el hueso de vaca» del tópico vacas locas, sobre el benzopireno del aceite de orujo, sobre la «visita a los médicos de cabecera» por el contagio por ántrax en el tópico armas biológicas y químicas, y otras, se podrían haber evitado de haberse realizado una gestión comunicativa gubernamental más eficiente y con una mejor planificación y coordinación.

Los resultados del *Informe Quiral* 2001 plantean en su final una incógnita a resolver en el futuro. Aunque las crisis sanitarias y alimen-

tarias fueron los temas que más páginas acapararon durante el año, el tema de la clonación humana y las utilidades terapéuticas que de ella se desprendan es posible que se conviertan en uno de los temas más importantes del año 2002 y quién sabe si de los siguientes. Aquí el debate no es sólo la salud humana, sino la propia condición del ser humano, la ética de la experimentación, los falsos prejuicios, los juicios moralizantes, los resquicios legales en determinadas aplicaciones, etc. Temas, en resumen, que van a provocar reacciones y juicios de opinión por parte de la sociedad, por lo que sería deseable que ésta pudiera tener unos conocimientos mínimos.

Por otro lado, todo hace pensar que las crisis alimentarias (y el análisis mensual *Tendencias Quiral* así lo muestra) no se han acabado y probablemente tendremos que ser testigos de nuevos episodios, ya sea por agentes conocidos que vuelven a reaparecer en escena o por nuevos productos que se asocian por primera vez a un riesgo para la salud humana.

Creemos, basándonos en los datos analizados, que éstos serán algunos de los temas motivo de debate durante el 2002. Suponemos que otros grandes temas saldrán a la luz, como hemos visto en nuestros análisis anteriores con las dioxinas, el benzopireno o las listas de espera en los hospitales, y que no sólo aparecerán en portadas sino que formarán parte de la discusión pública sobre los temas que interesan a todos los que formamos esta sociedad.

Asimismo, esperamos, al igual que en el 2000,

que la sociedad reaccione de forma más crítica a las informaciones sobre su salud y su alimentación, ya que sorprende que los temas sanitarios y médicos no generen una mayor reflexión de parte de los profesionales, tanto de la medicina como del periodismo, que permita disminuir las alarmas públicas y mejorar el contenido de los textos informativos.

Todo el Proyecto Quiral, compuesto por este Informe anual y del análisis mensual en versión digital *Tendencias Quiral*, las reuniones trimestrales con expertos conocidas como Encuentros Quiral, la revista *Cuadernos Quiral* y la colección de libros *Opinión Quiral*, tiene el objetivo de crear instrumentos útiles a todos los profesionales relacionados con la salud, y que tanto científicos como médicos, profesionales sanitarios y responsables de sanidad conozcan el trabajo de quienes hablan de ellos: los periodistas. Esperamos también que este proyecto contribuya a aumentar el acercamiento entre los generadores de las informaciones y quienes tienen la tarea de comunicarlas al público. El acercamiento y la discusión son parte de este proyecto sinérgico que busca favorecer la reflexión sobre el papel de los medios de comunicación: como informadores, creadores de opinión o elementos de presión pública.

Deseamos agradecer a la Fundación Privada Vila Casas la posibilidad de permitirnos investigar con total independencia sobre los temas analizados, así como la extraordinaria labor que luego realiza en el impulso y desarrollo de los Encuentros Quiral.