

1 METODOLOGÍA

El *Informe Quiral* se realiza en dos fases consecutivas. En una primera fase se confecciona la base de datos, mientras que en la segunda se procede al análisis propiamente dicho, siguiendo para ello distintas técnicas basadas en el estudio descriptivo-cuantitativo y en análisis de contenido.

En líneas generales, el proceso de recogida y registro de los datos se define de la siguiente forma: a) lectores especialmente entrenados recogen de cada uno de los diarios todos aquellos textos que hagan relación a medicina y salud, b) se procede al registro de los datos, de modo que a cada uno de los textos recogidos se le asigna un único registro en nuestra base de datos, y c) para cada registro (unidad de análisis), se determinan y anotan los valores (numéricos o no) de 30 variables o campos.

El objetivo de la base de datos es doble: por una parte, constituye el material fundamental para el análisis del *Informe Quiral*, pero además tiene un valor *per se* pues representa una fuente de información que puede ser utilizada libremente en distintos campos (periodismo, medicina, sociología, lingüística, etc.). De hecho, el acceso a la base de datos es libre y gratuito. Además, a partir de la edición correspondiente a 1999 se ha aumentado la operatividad de toda la información disponible, al incluirse un CD-

ROM de consulta con el contenido íntegro de este libro en formato Acrobat y los registros de la base de datos, de manera que puedan realizarse búsquedas selectivas.

1.1 Selección de la muestra

Desde el año 1997, el criterio que se ha utilizado para la selección de los diarios que se van a analizar ha sido siempre el mismo: los cinco diarios de información nacional de mayor difusión en el ámbito geográfico del Estado español, según datos de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD). Así, durante estos cuatro años, los diarios que han formado parte de la muestra han sido ABC, *El Mundo*, *El País*, *El Periódico de Catalunya* y *La Vanguardia*. Se han incluido también en el estudio los suplementos y revistas que se distribuyen conjuntamente con estos diarios, sin coste adicional para el comprador.

En la tabla 1.1 se muestran los diarios incluidos en el estudio, con sus suplementos y revistas, sean éstas dedicadas o no a ciencia y salud.

Los criterios que determinaban la inclusión de los textos en nuestro análisis se hallan perfectamente detallados en el *Informe Quiral* 1997. En forma esquemática, estos criterios se resumen en: cualquier tipo de texto, no publicitario, referido a temas de salud y medicina, en cualquiera de sus ámbitos (investigación, asis-

Tabla 1.1 Diarios, suplementos y revistas analizados

Diario	Suplemento de ciencia o salud	Otros suplementos o revistas
ABC	Salud	ABC Informática ABC Cultural B y N Dominical B y N Ella Nuevo Trabajo
El Mundo	Salud	Crónica Deportes La Revista El Cultural El Magazine Motor y viajes Nueva Economía
El País		Ciberpaís Domingo El País de las Tentaciones EP[S]* El Viajero Negocios Quaderns
El Periódico de Catalunya		B y N Dominical El Cuaderno del Domingo El Periódico del Verano El Periódico del Lunes
La Vanguardia		Magazine Vivir en Barcelona Escape
* A principios de año, el suplemento El País Semanal pasó a denominarse EP[S]		

tencia, gestión, profesión, política sanitaria o legislación).

El concepto de «cualquier tipo de texto no publicitario» ha servido para incluir las distintas formas de unidad redaccional que acostumbran a ser publicadas en un periódico generalista. Estas formas pueden clasificarse en: artículo de opinión, comentario, editorial, breve, noticia, información, crónica, entrevista, reportaje, viñeta gráfica (humor) y cartas al director.

En el año 2000 se excluyeron del análisis los textos clasificados como breves, pues se consideró que por sus dimensiones y formato aportaban una información poco relevante para el estudio global. A pesar de ello, se realizó una estimación de cuál habría sido el número total de breves publicados durante aquel año para no perder esta perspectiva en los análisis globales de tipo cuantitativo. En el año 2001, sin embargo, se ha decidido volver a incluir los breves en el estudio. La razón de este nuevo cambio ha sido que, tras la experiencia del año 2000, se plantearon algunas dudas. Quizás una de las principales es que, si bien es cierto que en un breve la información suele ser escasa, superficial y con poco uso de fuentes informativas, a menudo este tipo de pequeños apuntes sirven para dar a conocer un tema nuevo, que quizá puede llegar a convertirse en la «noticia del año». Ésta y otras reflexiones similares nos hicieron optar por la exhaustividad, esto es, incluir de nuevo este género en el análisis.

Cada uno de los textos periodísticos o piezas de redacción con entidad propia representa una unidad de análisis y corresponde, por tanto, a un único registro en la base de datos. Para el análisis de 1999 se ha utilizado el programa informático FileMaker Pro, versión 5.0 para Windows.

1.2 Registro de los datos

Tal como se hizo en las ediciones de 1997, 1998, 1999 y 2000 se utiliza para el registro una base de datos documental en la que cada registro representaba un texto periodístico (la unidad de análisis). Para cada texto periodístico se determinaba el valor, numérico o textual, de 30 variables referidas a diversos aspectos del mismo (tales como título, fuentes, autor, etc.), más otras tres variables referidas a los «datos administrativos» de la base (tales como analista, fe-

Tabla 1.2 Modelo de registro y campos

Campos identificativos
<ul style="list-style-type: none"> • Título, subtítulo y antetítulo • Nombre de la publicación • Nombre del suplemento • Sección del diario • Fecha de publicación
Campos descriptivos
<ul style="list-style-type: none"> • Autor y crédito (especificaciones sobre el autor) • Número de textos vinculados a la noticia • Tópico periodístico • Especialidad o área temática (principal y secundaria) • Descriptores o palabras clave (principales y secundarios) • Aparición en portada del diario (sí/no) • Aparición en portada del suplemento (sí/no) • Género periodístico (información, interpretación, opinión) y subgénero (información, noticia, reportaje, crónica, entrevista, editorial, artículo, columna, comentario, cartas al director y viñeta gráfica) • Fuentes de información (nº total): <ul style="list-style-type: none"> – revistas científicas (nº y nombre) – otras publicaciones (nº y nombre) – expertos (nº y nombre) – instituciones (nº y nombre) – agencias de prensa (nº y nombre) • Ilustraciones (nº y tipo: fotografía, retrato, infografía)
Campos administrativos
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre del analista • Fecha de alta del registro • Fecha de la última modificación

cha de alta, etc.). Cada una de estas variables correspondía a un campo del registro. En la tabla 1.2 se resumen los campos que contenía cada registro.

Una vez introducidos los datos en nuestra base y para evitar las variaciones entre los cinco analistas participantes en el estudio, se establecieron periódicamente estudios de varia-

bilidad interindividual. Cuando el nivel de discordancia era elevado, se llegaba a un criterio de consenso y éste se aplicaba de nuevo a los registros.

Finalmente, todos los registros fueron supervisados por uno de los investigadores directores del proyecto.

1.3 Análisis

El análisis general se efectuó principalmente sobre la base de datos, aunque en determinados casos se recurrió también a los textos originales publicados en los cinco diarios. En el estudio general se puede diferenciar una parte descriptiva-cuantitativa y una segunda parte de análisis de contenido propiamente dicho. Los principales análisis estadísticos llevados a cabo para el análisis cuantitativo-descriptivo son: el cálculo de frecuencias y la valoración de la importancia concedida por el diario a un tema determinado (para evaluar dicha importancia se considera la frecuencia de aparición del tópico, su aparición en portada y la proporción de artículos de opinión generados).

Del análisis general se seleccionó un reducido número de casos o noticias que tuvieron un impacto destacado durante el año 2001. Esto es, temas que habían generado un número de textos significativamente muy superior a otros temas, o bien que habían dado lugar a un número de portadas, editoriales o cartas al director significativamente elevado. O bien aquellos temas que, independientemente de su «profusión» en el aspecto cuantitativo, se habían asociado a controversias o destacaron por estar muy vinculados a políticas comunicacionales merecedoras de estudio. Estos temas constituyen lo que denominamos *análisis de casos*. En esta edición, los casos seleccionados para un estudio más profundo han sido: la encefalopatía espongiforme

bovina o enfermedad de las vacas locas; la investigación con células madre o *stem cells*; el bioterrorismo; el llamado síndrome de los Balcanes; los casos de Lipobay y Baxter, y, finalmente, el caso de la crisis del benzopireno. En todos ellos se ha procedido a realizar un pequeño resumen cronológico de la cobertura periodística y un análisis de contenido de la misma, estudiando cuáles han sido los principales focos de atención, las fuentes de información predominantes, el posicionamiento de los periódicos (sobre todo a través de sus editoriales) y de los lectores (a través de la sección de cartas al director), etc. Además del análisis de contenido, el estudio de los tres primeros casos se ha completado con un artículo de opinión o valoración firmado por expertos conocedores del tema.

Bibliografía general

BURNS, R.B. ET AL.: «Newspaper reporting of the medical literature», *J Gen Intern Med* 1995; 10: 19-24.

CHAPMAN S. ET AL.: «The fight for public health. Principles and practice of media advocacy», *Br Med J* 1994; 8.

GARCÍA A. ET AL.: «Las noticias sobre el cáncer en los medios de comunicación escrita», *Gaceta Sanitaria* 2000; 14: 139-145.

GREGORY J.; MILLER S.: *Science in Public*, Nueva York, Plenum Press, 1998.

HANSEN A.: «Journalistic practices and science reporting in the British press», *Public Understan Sci* 1994; 3: 111-134.

HERTOG J.K. ET AL.: «Media coverage of aids, cancer and sexuality transmitted diseases: a test of the public arenas model», *Journalism Quarterly* 1994; 71: 291-304.

KRIPPENDORFF K.: *Content analysis. An introduction to its methodology* (8ª edición), Londres, Sage Publications, Newbury Park, 1990.

LEWENSTEIN B.: «How and why the media cover uncertain food risks», *New York's Food and Life Sciences Quarterly* 1989; 19 (3): 11-15.

LÓPEZ M.: *Cómo se fabrican las noticias*, Barcelona, Paidós, 1995.

OXMAN A.D. ET AL.: «An index of scientific quality for health reports in the lay press», *J Clin Epidemiol* 1993; 46: 987-1001.

PÉREZ OLIVA M.: «La divulgació científica als mitjans d'informació general», *Annals de Medicina* 1999, 82 (4): 172-174.

1.4 Limitaciones

Las limitaciones fundamentales a nuestro estudio están en función de los siguientes factores: 1) el hecho de que las publicaciones analizadas correspondan a las ediciones distribuidas en Cataluña, en las cuales suelen incorporarse determinadas secciones o páginas dedicadas a esta Comunidad autónoma, puede afectar en cierta medida a algunas de las variables analizadas (en especial a la relación de «expertos» e «instituciones» más consultadas), y 2) sólo se han considerado como fuentes de información aquellas que habían sido indicadas explícitamente en los textos, lo que implica que no se han podido considerar aquellas fuentes que, aunque existentes, no eran declaradas por el autor del texto.

PIÑUEL J.L., GAITÁN J.A.: *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995.

REVUELTA G.: «Relaciones entre científicos y periodistas», *Alambique, didáctica de las ciencias experimentales* 1999; 21: 27-34.

REVUELTA G.: «La salut i els mitjans de comunicació», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 177-178.

SEMIR V. DE: «What's newsworthy?», *Lancet* 1996; 347: 1163-1166.

SEMIR V. DE ET AL.: «Press releases of science journals and subsequent newspaper stories on the same topic», *JAMA* 1998; 280: 294-295.

SEMIR, V. DE: «Periodismo científico, un discurso a la deriva», *Discurso y Sociedad* 2000; 2 (junio), núm. 2.

VILARROYA O.: «La democratització de la informació mèdica», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 175-176.

VV.AA.: *Cuadernos Quiral* (núms. 1 a 10). Fundación Vila Casas, Rubes Editorial, Barcelona.

VV.AA.: *Informe Quiral* 1996, 1997, 1998 y 1999. Fundación Vila Casas, Rubes Editorial, Barcelona.

VV.AA.: *Opinión Quiral 2. La sostenibilidad del sistema sanitario*, Barcelona, Fundación Vila Casas, Rubes Editorial, 2001.

VV.AA.: *Opinión Quiral 1. Investigación y desarrollo en España*, Barcelona, Fundación Vila Casas, Rubes Editorial, 2000.

WILDE G.J.S.: «Effects of mass media communication on health and safety habits: an overview of issues and evidence», *Addiction* 1993; 88: 983-996.