4 CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Con el análisis de la información diaria realizada año tras año en el *Informe Quiral* buscamos conocer cuál ha sido el papel de los medios de comunicación en el desarrollo del «acontecer público» de la salud y la medicina española. Esto significa revisar y analizar los hechos más destacados, las noticias de mayor impacto, los acontecimientos que movieron a los redactores de salud y a quienes participaron entregando su opinión, intentando influir o denunciar hechos de importancia para la sociedad en estos temas.

A través del análisis de los hechos periodísticos más destacados hemos podido ver cómo se desarrolla gran parte del trabajo periodístico, cómo se ha tratado la información, quiénes han sido sus protagonistas y cuáles son los temas de mayor importancia tanto para los periódicos como para la sociedad.

En el desarrollo del informe de este año nos hemos encontrado con la grata observación de que han disminuido considerablemente las alarmas sanitarias, ambientales y de seguridad alimentaria, al mismo tiempo que ha crecido espectacularmente la cantidad de textos sobre medicina y salud en la prensa.

Al igual que en años anteriores, las autoridades sanitarias continúan siendo protagonistas importantes dentro de las noticias del año, pero con participaciones relativamente distintas: estábamos acostumbrados a que gran parte de los textos hicieran alusión a la labor de ministros, delegados y miembros de la Administración, casi exclusivamente durante períodos de crisis.

Así, el desarrollo de los hechos noticiosos de alto impacto ha dejado espacio para que las noticias más importantes estén relacionadas con avances médicos, reuniones internacionales y debates sobre la sexualidad, pero también han estado marcados por el aumento del consumo de drogas de diseño, la falta de información sobre prevención de conductas de riesgo (tanto en el consumo de drogas como en la prevención de enfermedades sexuales) y fuertes debates frente a medidas de control sanitario. De todas maneras, el considerable aumento de noticias nos permite pensar en que, así como hace un par de años la información sobre salud estaba marcada por las crisis, hoy los temas comienzan a formar parte de debates mantenidos en el tiempo, donde es crucial la participación ciudadana como elemento de orientación para las acciones de la Administración. Por la gran cantidad de textos y la disminución de casos periodísticos impactantes, el 2002 ha sido un año distinto a los anteriormente analizados, que deja un saldo positivo en la evaluación de la salud y la medicina dentro de la prensa escrita generalista.

A continuación se resumen los principales resultados obtenidos a través del análisis de la prensa española en el año 2002:

- ***La salud en alza***

  Aunque durante los años 2000 y 2001 la publicación de textos sobre sanidad mostraba un proceso de estancamiento, en el que la cifra de textos se aproximaba a los 12 000 registros, este año 2002 ha experimentado el mayor aumento de noticias desde 1996, con más de 15 000 noticias. Esto significa casi el triple de las noticias del primer *Informe Quiral*, en 1996. Si nos centramos en las noticias publicadas durante el año, se observa que 11 de los 12 meses han superado los 1000 registros, lo que significa un gran aumento de la presencia de textos sobre sanidad. La evolución mensual del 2002 es muy distinta a la de años anteriores, ya que sólo se aprecia un pico informativo producto de la Conferencia Mundial sobre Sida realizada en Barcelona, el acontecimiento periodístico más importante del año.

  Los temas de interés también han evolucionado de forma crónica, sin observarse grandes temas de interés súbito, lo que marca la diferencia más importante de este informe con los anteriores: han disminuido considerablemente las crisis sanitarias y la alarma pública producidas por temas de interés sanitario o médico. Aunque se detectaron algunos casos que produjeron alarma (como la posibilidad de que las antenas de telefonía móvil fueran responsables de casos de cáncer, o los brotes de legionela ocurridos en Cataluña, entre otros) no lograron generar patrones agudos destacables. Este hecho, junto con el aumento de textos de interés general (nutrición, sexualidad y otros), permite pensar que la sociedad está adaptando sus mecanismos a las alarmas sanitarias, de manera que, aunque se producen, al parecer existen los mecanismos efectivos de manejo de crisis. Esta es una tendencia que deberá ser confirmada en los próximos análisis.

- ***La Conferencia Mundial sobre Sida en Barcelona***

  Este encuentro, que en total aglutinó a más de 30 000 personas (sólo la mitad de ellas eran participantes directos de las jornadas, y se calcula que otras 15 000 personas participaron en actividades relacionadas), ha sido una de las reuniones más importantes de entre las realizadas en Barcelona desde el año 1992.

  La gran cantidad de información científica y social que se entregó durante la Conferencia nos recordó que el problema de la infección por HIV está lejos de ser controlada, que no sólo es un problema científico sino también económico y de justicia social y que, además de la actualización de contenidos científicos, estas reuniones sirven como excusa para no olvidar problemas sociales de alcance mundial. Además, es destacable que la noticia más importante del año no ha sido causada por la alarma pública, sino por la presencia de miles de personas reunidas en torno al debate y la discusión sobre una enfermedad.

- ***¿Calidad y cantidad?***

  En las conclusiones del año anterior se expresaba la posibilidad de que, frente a las alarmas públicas como el bacilo del ántrax, la citada legionela o las noticias sobre medicamentos, la prensa debería entregar información de contexto que permita al público ampliar su información general respecto a temas tan específicos como los mencionados. Al observar este año el gran aumento de columnas y comentarios de especialistas, se puede afir-

mar que la información de contexto sobre los temas sanitarios está siendo entregada directamente a través de las voces expertas de especialistas, en detrimento del género periodístico interpretativo, el cual sigue mostrando una gran disminución, año tras año.

Así, la cantidad de textos de opinión ha aumentado considerablemente y es común ver en algunos medios (como *El Periódico*, a modo de ejemplo) que expertos participen periódicamente con columnas sobre temas relativos a la sanidad.

En resumen, el aumento de las noticias de interés crónico (claramente destacadas este año) y la mayor participación de expertos y especialistas en espacios propios permiten pensar que existe un aumento no sólo de cantidad de información, sino también de calidad, en especial a lo referente a la información de contexto. Aun así, no podemos dejar de mencionar que nuestros investigadores, durante la recogida de datos, detectaron una gran cantidad de textos conocidos como «publirreportajes», que, con un diseño similar a la información periodística, entregan datos publicitarios. Muchos de ellos son fácilmente reconocibles por el público en general, pero existen casos en que las diferencias, para un lector no entrenado, pueden pasar inadvertidas. Por ello, consideramos que es importante que se aumenten las medidas tendentes a separar la información de la publicidad, y que se realicen estudios retrospectivos sobre este tema, con el objetivo de determinar límites claros entre la publicidad y la información en los medios.

- ***Gran complejidad de algunos tópicos***

Al final de las conclusiones del informe anterior, los investigadores planteaban una incógnita «a resolver en el futuro», basada en que, aunque los temas más importantes del 2001 fueron las crisis alimentarias y sanitarias, se especulaba con que los temas relacionados con la clonación humana y sus posibilidades terapéuticas serían los más importantes de este año. Se consideraba que el debate no sería sólo un tema sanitario, sino de la propia condición humana. Podemos decir que, frente a las perspectivas que planteaban los investigadores, el año 2002 ha seguido una línea similar a la esperada, en el que el tópico sexualidad y reproducción ha tomado el relevo de las consideraciones mencionadas. Se han abierto debates públicos en los que distintos hechos noticiosos han tenido similares protagonistas: parte de la sociedad defendiendo posturas conservadoras frente a otras de orden liberal, por generalizar los conceptos. Las posiciones expuestas durante los debates muestran una sociedad con características definidas y diferenciales de otras del continente frente a temas como el aborto, el uso de preservativos, la utilización de células madre y otros temas. Esperamos que la participación de los diferentes grupos de la sociedad siga un camino de diálogo que permita seguir avanzando en investigación y desarrollo, con la participación de la mayor parte de la sociedad civil, en busca de consensos frente a los debates sociales relacionados con la salud, la medicina y, como se planteaba en el *Informe Quiral 2001*, con la vida humana como centro de la discusión.

- ***Las crisis***

Suponemos que, aunque este año no se han dado grandes crisis y casos de alarma pública, no es éste un indicativo de que no vuelvan a producirse en años siguientes. Aunque normalmente es necesario que se produzcan casos de alarma pública para que se activen

los mecanismos de solución para cada contingencia, pensamos que es el momento más adecuado para dar mayor apoyo a las labores de la medicina preventiva y la salud pública, de manera que podamos prepararnos para posibles casos de alarma en el futuro. Esto, junto con un aumento de la información sobre temas sanitarios crónicos (como los casos de legionela, gripe y otras enfermedades estacionarias), permitirá disminuir la incertidumbre y la alarma pública que suelen causar este tipo de hechos debido, entre otros, a la falta de información de la sociedad.

Esperamos que, finalmente, con el *Informe Quiral 2002* podamos decir que se han mantenido las tendencias de menos casos de alarma pública, más información científica y de expertos, y más debate sobre temas de interés sanitario. Por último, creemos que ha comenzado una etapa en la información médica y sanitaria en la que los temas relacionados con la vida humana están acompañados de una participación social importante, y donde los medios tienen la misión de representar a toda la sociedad.

El Proyecto Quiral está formado por diferentes elementos de análisis, estudio y discusión de los temas sanitarios. El *Informe Quiral*, estudio anual de la información sobre salud y medicina publicada en los cinco periódicos de mayor tirada en España, está acompañado del análisis mensual en versión digital llamado *Tendencias Quiral*, y las reuniones trimestrales con expertos, los Encuentros Quiral, de las que se producen los *Cuadernos Quiral*: documentos informativos que recogen la visión de los especialistas sobre un tema que ha tenido una especial repercusión en la prensa, además del debate de los expertos con los periodistas más destacados del área de la sanidad española. Por último, también forma parte del Proyecto Quiral la colección de libros *Opinión Quiral*, sobre temas de alto interés en la medicina y la sanidad españolas. En conjunto, son herramientas que tienen por objeto entregar información útil a todos los profesionales de la salud, de la ciencia y de la Administración sobre el trabajo que realizan los periodistas día a día en el campo de la sanidad. El espíritu de este esfuerzo es favorecer la reflexión y el acercamiento entre los protagonistas de los hechos que conforman nuestro «acontecer público», del que dependen –directa o indirectamente– muchos de los acontecimientos presentes y futuros de nuestra sociedad. En definitiva, acercar a quienes generan la información a quienes la traducen, y entregan, al público en general.

Deseamos agradecer a la Fundación Privada Vila Casas la posibilidad de realizar las investigaciones sobre los temas analizados con total independencia, así como la extraordinaria labor que luego realiza en el impulso y desarrollo de los Encuentros Quiral y de todo el proyecto.