# 4 CONCLUSIONES

Desde 1996, con su estudio piloto, y desde 1997 en su forma definitiva, anualmente el *Informe Quiral* analiza lo ocurrido en el espacio público español sobre medicina y salud desde la privilegiada visión de los medios escritos más importantes del país.

El esfuerzo investigador plasmado en este informe se ve ampliamente recompensado por la gran acogida que año tras año recibe de sus lectores, y de los distintos estudios que se han realizado y estamos seguros que se seguirán realizando a partir de los datos que en él se entregan. Pero el estímulo más importante de la realización *Informe Quiral* es lograr los objetivos planteados desde su nacimiento, es decir, aprender sobre la realidad de la sanidad española y dilucidar qué papel han tenido los medios de comunicación escritos en el «acontecer público» de la salud y la medicina.

## El 2004, un año de profundización en el tratamiento periodístico de la información sanitaria

A partir de los resultados del análisis del año 2004 y de su comparación con años precedentes, iniciamos su estudio recordando que, en 2003, planteábamos la urgente necesidad de una mayor especialización de los responsables de la información sanitaria y un mejor tratamiento de la información, debido al elevado número de textos informativos de poca elaboración de ese año y a la gran cantidad de tópicos de interés súbito que habían acompañado los últimos informes.

Este año hemos observado que sí ha habido cambios importantes en torno a las sugerencias planteadas en el anterior informe, en especial en el aumento de textos informativos de mayor elaboración, y en la aparición de un mayor número de redactores en todos los medios. Aunque aún hay una gran cantidad de textos que son firmados como redacción, o sin identificar a sus autores, es importante destacar la incorporación de nuevos redactores en el ámbito de la salud. También destaca el aumento de textos informativos de mayor elaboración y de textos interpretativos, en detrimento de los breves (piezas periodísticas de mínima elaboración).

Aunque este último punto es relativo a todos los medios analizados, una mayor apuesta por espacios específicos que permitan a los lectores identificar la información correspondiente a sanidad, al igual como sucede con otras secciones fijas, sería muy beneficiosa para mejorar la información en profundidad sobre estos temas.

## Un cambio de tendencia: de la sanidad de portadas a la sanidad como noticia cotidiana

Este gran número de textos se ha asentado en el rango de los once mil por año, considerando el conjunto de los cinco diarios estudiados. Llama la atención el elevado crecimiento de textos relativos a tópicos de evolución crónica, es decir, que no dependen de un hecho noticioso de alto impacto (como las crisis alimentarias o sanitarias), sino que responden a temas de interés constante, en especial sobre la sexualidad, la reproducción, el tabaquismo, el sida, la atención sanitaria, la nutrición, y otros temas que preocupan a la ciudadanía.

Las noticias de sanidad ya no están en su mayoría relacionadas con acontecimientos extraordinarios, sino con hechos cotidianos que se relacionan con la salud y el bienestar de la población.

Con excepción de la gripe aviar, que no ocupó gran parte de las informaciones, los demás tópicos con un comportamiento de interés súbito tuvieron, durante casi todo el año, un comportamiento de interés constante: es el caso de la financiación sanitaria, el sida, el tabaco, la clonación y células madre, entre otros.

Es un hecho que los medios pueden influir en las agendas mediáticas, pero los medios no pueden *crear* las agendas. Por ello, es destacable la gran cantidad de noticias de salud que se generan desde nuestra sociedad, y que se hacen más visibles durante aquellos años en que no existen tópicos estrella y se mantiene igualmente un número similar de textos informativos a los de años anteriores, como es el caso de 2004.

Veamos algunas reflexiones sobre los hechos acontecidos durante 2004 y que han sido considerados relevantes dentro del análisis:

- **La sanidad pública a debate**

La amplia discusión generada por la situación de la sanidad pública española, y en especial la de algunas autonomías como la catalana, nos recuerda cómo los medios de comunicación tienen una enorme importancia en la generación de estados de opinión y de debates sobre la realidad, en este caso, sanitaria. Las discusiones sobre la modificación de la financiación de la sanidad pública han sido uno de los temas de mayor importancia durante el año, y la prensa ha participado en él no sólo como amplificador de las voces y opiniones de los protagonistas políticos, sino también como voz de la población a través de las cartas al director y entregando, a través de sus informaciones, nuevos elementos de discusión y de análisis (como fue el caso de los datos entregados sobre el *Informe Abril*). Es así como la prensa desempeña un papel no sólo de informador, sino que participa incluso en la evolución de los propios hechos. Tanto es así que, según hemos visto en años anteriores, propuestas que tienen el respaldo e incluso el consenso de los expertos, acaban por desestimarse una vez han alcanzado la arena mediática, dado el ruido que generan y el alto riesgo político que representan. Este tema seguirá generando debate durante 2005 y es altamente probable que sea nuevamente analizado en el próximo *Informe Quiral* como uno de los tópicos destacados. Como investigadores y como usuarios del sistema sanitario, esperamos que en el próximo análisis podamos decir que se ha producido menos ruido y más información rigurosa y comprensible. Por parte de todos, políticos, economistas y expertos en sanidad, sindicatos, periodistas y público en general.

- **El año de la medicina regenerativa**

Aunque durante el año se generaron algunos tópicos de interés súbito como la gripe aviar o la clonación de embriones humanos, y nada nos

permitiría aseverar que en los años venideros no se presentasen nuevos temas de alto impacto como el SARS o vacas locas, desde 2003 se observa un cambio de tendencia en el que los temas de interés súbito tienden a atenuarse, mientras que temas más complejos y de mayor permanencia cobran mayor protagonismo. Este ha sido el caso de las discusiones en torno a las investigaciones biomédicas relacionadas con la medicina regenerativa, donde diferentes grupos sociales (religiosos, científicos, políticos) han hecho madurar un debate que ha llevado a que en España la investigación biomédica con células troncales se encuentre en una posición privilegiada frente, incluso, a naciones de mayor tradición científica de nuestro entorno.

Durante 2004 se dio el paso final a la aceptación de este tipo de investigación, no sin dejar claro cuáles son sus implicaciones éticas y sus fines. Es de esperar que, en el futuro, el *Informe Quiral* analice la evolución informativa de los avances biomédicos, aunque faltan años para que la investigación básica permita la creación de soluciones susceptibles de llegar a la población. Es una carrera de largo recorrido de la que esperamos ser observadores.

- **La malaria podría tener cura**

Durante 2004, uno de los hitos científicos más importantes del año, según publicaciones tan prestigiosas como las revistas *Science* y *Nature*, tuvo como protagonista a un grupo de médicos e investigadores españoles, dirigidos por Pedro Alonso, investigador del Centro de Salud Internacional del Hospital Clínic de Barcelona. Con el apoyo de la Fundación Bill y Melinda Gates, la OMS y otros, los investigadores de este centro probaron una vacuna contra la malaria que obtuvo un 58 % de eficacia en los casos más graves. La investigación, desarrollada en Mozambique y Barcelona, supuso un hito en la investigación biomédica mundial tanto por su esperanzadora efectividad como por haber sido desarrollada desde un país africano que no cuenta con muchos acontecimientos científicos similares en su historia. Es por ello que queremos destacar este acontecimiento en las conclusiones.

* * *

Queremos finalizar el *Informe Quiral 2004* con una última reflexión. Después de analizar durante poco menos de una década la información médica y sanitaria de los cinco diarios de mayor difusión en el Estado español, podemos afirmar que ésta experimentó entre 1997 y 1999 un proceso de rápido crecimiento, se ha mantenido a un nivel constante y existen indicios para pensar que, a partir de este año, comenzará una nueva etapa dentro de la evolución observada, que estará marcada por la complejidad de ciertos temas recurrentes. Ello plantea nuevos retos y desafíos tanto a los investigadores como a los editores y redactores de información periodística sobre sanidad y medicina. Una mayor variedad de temas plantea también la necesidad de un mejor tratamiento y un mayor compromiso por parte de todos: profesionales de la sanidad, investigadores, representantes políticos y de la administración, comunicadores institucionales, periodistas, etc.

Por último, deseamos agradecer a la Fundación Privada Vila Casas la posibilidad que ofrece a los investigadores que componemos este equipo, desde el Observatorio de la Comunicación Científica y Médica de la Universidad Pompeu Fabra, de realizar este informe con total independencia, además de la extraordinaria labor que desempeña en el impulso y desarrollo de los Encuentros Quiral y de todo el proyecto, así como a los integrantes de Rubes Editorial por el esfuerzo que realizan durante todo el año.