1 METODOLOGÍA

El *Informe Quiral* describe, de forma cuantitativa y cualitativa, la cobertura periodística de los temas de salud y medicina en la prensa escrita española a partir de la monitorización de los textos periodísticos publicados en los cinco diarios de mayor difusión en el territorio español.

El estudio se ha basado en la prensa escrita por las ventajas que suponen su regularidad de aparición, así como una estructura sostenida y de pocas variaciones, secciones homologables entre distintos medios y rutinas periodísticas similares en los diferentes periódicos analizados. Ello permite la comparación de piezas informativas y de opinión por su estructura, género periodístico y otras variables.

Por otra parte, aunque la televisión y la radio son medios de mayor difusión social, la prensa escrita desempeña un rol decisivo en la información para la toma de decisiones en sectores de la sociedad de alto poder de decisión, como son líderes de opinión, políticos y miembros del mundo empresarial y académico.

La elaboración del *Informe Quiral* se divide en dos etapas: la primera de ellas consiste en la recolección sistematizada de la información y creación de la base de datos, y la segunda en el análisis de esta base y de determinados textos en su versión íntegra.

El proceso de elaboración de la base de datos es el siguiente:

a) lectores especialmente entrenados recogen diariamente, de los cinco periódicos analizados, todos los textos relativos a salud y medicina según los criterios de inclusión;
b) cada texto es registrado individualmente y
c) para cada registro se determinan y almacenan las características consideradas de interés para el análisis según treinta variables o campos.

La base de datos es consultable, al estar disponible en formato digital (CD-ROM), desde 1999. También es posible consultar la base de datos consolidada desde 1996 a 1998 en el Observatorio de la Comunicación Científica (OCC) de la Universidad Pompeu Fabra.

El OCC es un centro especial universitario de investigación desde donde se dirige el Proyecto Quiral. Este proyecto se lleva a cabo en conjunto con la Fundación Vila Casas y Rubes Editorial. Toda la información de este Informe está

Tabla 1.1 **Difusión y tirada de los principales diarios españoles**

Diarios de información general	Promedio de tirada	Promedio de difusión
El País	588 530	457 675
El Mundo del Siglo Veintiuno (Publicación Única Periódica)	404 636	309 945
ABC	358 647	276 552
La Vanguardia	238 021	201 657
El Periódico de Catalunya	212 825	164 793

Fuente: Oficina de Justificación de la Difusión. Período controlado comprendido entre julio de 2004 y junio de 2005.

recogida en formato PDF (Portable Document Format), dentro del disco de datos que contiene este documento.

1.1 Selección de la muestra

Los diarios analizados son los cinco de mayor difusión en España según la información de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD). Aunque es posible que los siguientes medios escritos sean reemplazados por otras cabeceras periodísticas, desde el inicio del Proyecto Quiral, en 1996, éstas se han mantenido hasta el cierre de la base de datos de este año y han sido *El País*, *El Mundo*, *ABC*, *La Vanguardia* y *El Periódico de Catalunya*.

La tabla 1.1 muestra la tirada y difusión de estos cinco periódicos.

Se incluyen en el estudio las revistas y suplementos que han sido publicados conjuntamente y de forma gratuita con cada medio. La tabla 1.2 muestra los suplementos que han alimentado la base de datos del 2005, sean o no especializados en materia de ciencia y/o salud.

1.2 Unidades de análisis y registro de los datos

El estudio considera como unidad de análisis cada uno de los textos relativos a sanidad o medicina que hayan aparecido en los medios seleccionados durante el período descrito. También considera como unidad de análisis las viñetas periodísticas relacionadas con temas sanitarios.

La selección de los textos periodísticos se realiza basándose en los siguientes criterios, citados en el *Informe Quiral* 1997 y actualizado en el *Informe Quiral* 2003:

- **Temática.** Todos aquellos textos que se centran fundamentalmente en información relativa a la medicina, la salud o la sanidad y su entorno, en cualquiera de sus facetas.
- **Géneros periodísticos**. Todos los géneros periodísticos (exceptuando las inserciones publicitarias).
- **Relación cronológica con algún suceso**. Se incluyen tanto los textos de «estricta actualidad», es decir, aquellos que guardan una relación de inmediatez en el tiempo con un suceso determinado, como aquellos que no guardan dicha relación, «textos divulgativos».
- **Procedencia de la noticia.** Desde 1997, el Informe incluye tanto los textos referidos a acontecimientos médico-sanitarios de procedencia española como los de cualquier otra procedencia.

La base de datos que recoge los registros para la elaboración del Informe se realiza con el programa informático Microsoft Access; mientras que para su análisis se utilizan tanto éste como los programas FileMaker Pro 5.0 y Microsoft Excel.

Para el registro de cada unidad de análisis se han elaborado treinta variables o campos, que

son los que forman nuestra base de datos. A partir del año 2004 hay dos campos nuevos, destinados a obtener información sobre si la persona que redacta la información es hombre o mujer, y lo mismo para el caso de las fuentes de información citadas.

En la tabla 1.3 se han listado los campos de cada registro, agrupados en tres grandes bloques: identificativos, descriptivos y administrativos.

Una vez introducidos los datos en nuestra base y para evitar las variaciones entre los analistas participantes en el estudio, se estudia la variabilidad interindividual. En casos de alta discordancia, se establecen criterios de consenso.

Durante la labor diaria de elaboración de la base de datos, uno de los investigadores supervisa el trabajo diario de los lectores entrenados y, finalmente, todos los registros son revisados por uno de los investigadores directores del proyecto.

1.3 Análisis

El análisis general se basa en las pautas generales de análisis de contenido (Krippendorff) y en indicadores específicos de la información sobre salud (Burns *et al.*). Se realizó una explotación descriptiva de todos los datos en términos de frecuencia y tendencia respecto a los valores promedio.

Tras este análisis, se identificaron aquellos temas de mayor relevancia durante el período comprendido entre enero y diciembre de 2005. Sobre estos temas se realizó un análisis de contenido más detallado. En estos casos, además de la base de datos, fue necesario recurrir a los textos originales de los cinco periódicos, de los que se guarda una muestra de cada registro.

Tabla 1.2 **Diarios, suplementos y revistas analizados**

Diario	Suplemento de ciencia o salud	Otros suplementos o revistas
ABC		Alfa y Omega El Semanal Los Domingos Mujer de Hoy Nuevo Trabajo (NT)
El Mundo	Salud	Ariadna Campus Crónica El Cultural Expansión & Empleo Magazine Metrópoli Nueva Economía Yo dona Documentos. Encuesta 2005 (suplemento especial) Agenda 2005 (suplemento especial)
El País		Ciberp@ís Domingo El País de las Tentaciones EP(S) EP3 Negocios The New York Times
El Periódico de Catalunya		Cuaderno Domingo Dominical Ganar más
La Vanguardia		Dinero Magazine Revista

Nota: Cabe destacar que *La Vanguardia* publica también el suplemento Salud y vida, valorado como un suplemento publicitario y que no forma parte, por tanto, de este estudio.

Tabla 1.3 **Modelo de registro y campos**

Campos identificativos

- Título, subtítulo y antetítulo
- Nombre de la publicación
- Nombre del suplemento
- Sección del diario
- Fecha de publicación

Campos descriptivos

- Autor y crédito (especificaciones sobre el autor)
- Número de textos vinculados a la noticia
- Tópico periodístico*
- Especialidad o área temática (principal y secundaria)
- Descriptores o palabras clave (principales y secundarios)
- Aparición en portada del diario (sí/no)
- Aparición en portada del suplemento (sí/no)
- Género periodístico (información, interpretación, opinión) y subgénero (información, noticia, reportaje, crónica, entrevista, editorial, artículo, columna, comentario, cartas al director y viñeta gráfica)

Campos descriptivos (cont.)

- Fuentes de información (nº total):
  - revistas científicas (nº y nombre)
  - otras publicaciones (nº y nombre)
  - expertos (nº, nombre y género)
  - instituciones (nº y nombre)
  - agencias de prensa (nº y nombre)
- Ilustraciones (nº y tipo: fotografía, retrato, infografía)

Campos administrativos

- Nombre del analista
- Fecha de alta del registro
- Fecha de la última modificación

* *Tópico:* se trabaja con una lista de tópicos elaborada a partir de la información recogida en ediciones anteriores. A medida que nuevos temas van saltando a la arena pública se amplía la lista. Por ejemplo, las primeras informaciones sobre el caso del científico coreano Hwang se incluyeron en Clonación, pero a medida que el caso va acumulando textos se toma la decisión de crear una categoría (por ejemplo: Dr. Hwang) rectificando todos los registros anteriores que trataran sobre este mismo tema.

1.4 Limitaciones

Las limitaciones fundamentales a nuestro estudio son:

1) el hecho de que las publicaciones analizadas correspondan a las ediciones distribuidas en Cataluña, en las que suelen incorporarse (al igual que en otras comunidades autónomas y algunas ciudades) secciones o páginas de carácter local, pueden afectar en cierta medida a algunas de las variables analizadas, en especial a los «expertos» o «instituciones» más citadas, y

2) sólo se consideran las fuentes y los redactores que han sido explicitados, es decir, no se ha podido considerar las fuentes que no han sido citadas expresamente.

Bibliografía general

BURNS, R.B. *ET AL.*: «Newspaper reporting of the medical literature», *J Gen Intern Med* 1995; 10: 19-24.

CALSAMIGLIA, H. (ed.): «Decir la ciencia: Las prácticas divulgativas en el punto de mira», *Revista iberoamericana de Discurso y Sociedad, lenguaje en contexto desde una perspectiva crítica y multidisciplinaria*. Volumen 2, Junio de 2000. Editorial Gedisa.

CHAPMAN S. *ET AL.*: «The fight for public health. Principles and practice of media advocacy», *Br Med J* 1994: 8.

GARCÍA A. *ET AL.*: «Las noticias sobre el cáncer en los medios de comunicación escrita», *Gaceta Sanitaria* 2000; 14: 139-145.

GREGORY J.; MILLER S.: *Science in Public*, Nueva York, Plenum Press, 1998.

HANSEN A.: «Journalistic practices and science reporting in the British press», *Public Understan Sci* 1994; 3: 111-134.

HERTOG J.K. *ET AL.*: «Media coverage of aids, cancer and sexuality transmitted diseases: a test of the public arenas model», *Journalism Quarterly* 1994; 71: 291-304.

KRIPPENDORFF K.: *Content analysis. An introduction to its methodology* (8ª edición), Londres, Sage Publications, Newbury Park, 1990.

LEWENSTEIN B.: «How and why the media cover uncertain food risks», *New York's Food and Life Sciences Quarterly* 1989; 19 (3): 11-15.

LÓPEZ M.: *Cómo se fabrican las noticias*, Barcelona, Paidós, 1995.

MCCOMBS M.: *Agenda-setting* de los medios de comunicación. México, Universidad Iberoamericana/Universidad de Occidente; 2003.

MCQUAIL D.: *Introducción a la teoría de la comunicación de masas* (3ª ed.), Barcelona, Paidós, 2000.

OXMAN A.D. *ET AL.*: «An index of scientific quality for health reports in the lay press», *J Clin Epidemiol* 1993; 46: 987-1001.

PEISER W.: Setting the journalist agenda: influences from journalists's individual characteristics and from media factors. *Journalism and Mass Communication Quarterly* 2000; 77: 243-57.

PÉREZ OLIVA M.: «La divulgació científica als mitjans d'informació general», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 172-174.

PIÑUEL J.L., GAITÁN J.A.: *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social,* Madrid, Editorial Síntesis, 1995.

REVUELTA G., ROBERTS R., DE SEMIR V.: *Impacto de los medios de comunicación en la percepción pública de la ciencia y la tecnología en España.* [Documento de trabajo] Madrid, Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, 2004.

REVUELTA G.: «Relaciones entre científicos y periodistas», *Alambique, didáctica de las ciencias experimentales* 1999; 21: 27-34.

REVUELTA G.: «La salut i els mitjans de comunicació», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 177-178.

SEMIR V. DE: «What's newsworthy?», *Lancet* 1996; 347: 1163-1166.

SEMIR V. DE *ET AL.*: «Press releases of science journals and subsequent newspaper stories on the same topic», *JAMA* 1998; 280: 294-295.

SEMIR, V. DE: «Periodismo científico, un discurso a la deriva», *Discurso y Sociedad* 2000; 2 (junio), núm. 2.

VILARROYA O.: «La democratització de la informació mèdica», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 175-176.

VV.AA.: *Cuadernos Quiral* (núms. 1 a 17). Fundación Vila Casas y Observatorio de la Comunicación Científica (UPF), Rubes Editorial, Barcelona.

VV.AA.: *Informe Quiral* 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004. Fundación Vila Casas y Observatorio de la Comunicación Científica (UPF), Rubes Editorial, Barcelona.

VV.AA.: *Opinión Quiral 1. Investigación y desarrollo en España*, Barcelona, Fundación Vila Casas y Observatorio de la Comunicación Científica (UPF), Rubes Editorial, 2000.

VV.AA.: *Opinión Quiral 2. La sostenibilidad del sistema sanitario*, Barcelona, Fundación Vila Casas y Observatorio de la Comunicación Científica (UPF), Rubes Editorial, 2001.

VV.AA.: *Opinión Quiral 3. Documento sobre selección de sexo*, Barcelona, Fundación Vila Casas y Observatorio de Bioética y Derecho. Parc Científic de Barcelona, 2003.

WILDE G.J.S.: «Effects of mass media communication on health and safety habits: an overview of issues and evidence», *Addiction* 1993; 88: 983-996.

WOLF M.: *Los efectos sociales de los media*. Barcelona, Paidós, 1994.